

El cuerpo del docente en las prácticas pedagógicas del nivel inicial. Revisión de la categoría de análisis *disponibilidad corporal*.

Ponencia ¹

MONICA RODRIGUEZ, MONICA ARIAS, ANA MARIA URIA.

monicapsicom@hotmail.com

Proyecto de Investigación 2014-2015 (UNTREF) “El cuerpo del docente en las prácticas pedagógicas del nivel inicial. Revisión de la categoría de análisis disponibilidad corporal”.

Resumen

En esta ponencia nos proponemos presentar una síntesis de una investigación en curso que prosigue inquietudes y hallazgos de dos investigaciones anteriores entramadas con las experiencias propuestas a partir de tres convocatorias del Programa Nacional de Voluntariado Universitario, realizadas en el ámbito de la Universidad Nacional de Tres de Febrero². A partir de la reflexión sobre “habitus psicomotriz” en el nivel inicial, “el despliegue psicomotor” de los niños de tres años y la significación otorgada al movimiento por los adultos y su influencia en las prácticas pedagógicas del nivel inicial, surge la inquietud de explorar la categoría *disponibilidad corporal* del docente.

Entendemos un valioso aporte al quehacer psicomotriz considerar la

¹ Este trabajo ha sido presentado en las IV JORNADAS NACIONALES II JORNADAS LATINOAMERICANAS DE INVESTIGADORES/AS EN FORMACIÓN EN EDUCACIÓN INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN (IICE) Facultad de Filosofía y Letras UBA 25, 26 y 27 de Noviembre de 2014

² Investigaciones:(2010-2011) **Recepción de la intervención Psicomotriz en el Nivel Inicial. Estudio a partir de 2 jardines del partido de Tres de Febrero. Directora:** Rodriguez, M y equipo interdisciplinario.

(2012-2013) **El despliegue psicomotor de niños y niñas de 3 años. Estudio acerca del cuerpo y el movimiento en el Nivel Inicial. Directoras:** Becerra, M, Aschieri, P y equipo interdisciplinario

(2014-2015) **El cuerpo del docente en las prácticas pedagógicas del nivel inicial. Revisión de la categoría de análisis “disponibilidad corporal. Directoras:** Becerra M, Rodriguez M y equipo interdisciplinario

Proyectos del Programa Nacional de Voluntariado Universitario:(2008-2009) **PVU Encuentro entre la Psicomotricidad y la Educación. Promoción de los aprendizajes y las condiciones psicomotrices en el Nivel Inicial. Directora:** Rodriguez, M

(2011-2012) **PVU PROMOCION DEL DESARROLLO e INCLUSION DE LOS MÁS PEQUEÑOS Intervenciones psicomotrices en el nivel inicial. Directora:** Rodriguez, M

(2014-2015) **PVU Intervenciones Psicomotrices en el Nivel Inicial. Del cuerpo del niño al cuerpo del docente en la escena pedagógica. Directora:** Rodriguez, M

corporalidad de los docentes, que si bien ha sido reconocida como parte del campo psicomotor observable, aún es un ámbito escasamente explorado.

En este sentido hemos extendido la continuidad temática, focalizando en la función del cuerpo en el aprendizaje. Si bien es reconocida la corporalidad del docente como una de las variables intervinientes en la interacción adulto-niño en el aprendizaje, consideramos pertinente la exploración exhaustiva de la categoría de análisis “disponibilidad corporal” desde lo conceptual y en el interior de las prácticas pedagógicas en el nivel inicial.

En primer lugar nos proponemos comunicar aspectos de la problemática que estamos abordando, los ejes principales, los lineamientos teórico-metodológicos y los objetivos que nos hemos propuesto alcanzar en el desarrollo de la investigación. Luego nos ocuparemos de una serie de particularidades de nuestro equipo y del status de la investigación en Psicomotricidad en Educación; veremos como en estas particularidades residen a la vez algunas de las dificultades y las mayores potencialidades y prospectiva de nuestro trabajo.

Palabras clave: psicomotricidad, nivel inicial, despliegue psicomotor, disponibilidad corporal del docente, significación del movimiento.

Introducción

Partimos en 2010, constituyendo un equipo de investigación interdisciplinario a partir de la iniciativa de un grupo de docentes de la licenciatura en Psicomotricidad.

En el planteo inicial de esta área de investigación se consideró la observación de variables e indicadores relacionales³ a partir de la intervención psicomotriz en dos jardines de infantes del partido de Tres de Febrero. Siendo que el habitus (Bourdieu 1991) psicomotriz ha tendido a focalizar la atención en el cuerpo de los niños, soslayando en alguna medida, la observación del cuerpo de los otros actores sociales-adultos -participantes de las interacciones, pudimos advertir que la observación necesariamente debía focalizar también en las instancias de significación corporal (y no sólo discursiva) que comprometen a los adultos, considerando la dialéctica del movimiento entre adultos y niños y el carácter interpretativo que este proceso conlleva. A partir de la reflexión sobre la recepción de la intervención psicomotriz en

³ Nuestra perspectiva sostiene que el movimiento es una variable relacional (Gonzalez, 2009) esto es, como producción del cuerpo en tanto proyección destinada a otro, resultante de los intercambios y negociaciones entre el niño y el adulto; por lo tanto las significaciones que le otorgue el maestro del nivel inicial tendrán peso en el desarrollo psicomotor y en el proceso de subjetivación del niño.

el nivel inicial, “el despliegue psicomotor” de los niños de tres años y la significación otorgada al movimiento por los adultos y su influencia en las prácticas pedagógicas del nivel inicial, surge la inquietud de abordar la dimensión corporal de los adultos implicados en contextos educativos tempranos desde una perspectiva psicomotriz.

Prosiguiendo la continuidad temática nos interesó focalizar la función del cuerpo en el aprendizaje considerando la corporalidad de los docentes, que si bien ha sido incluida como parte del campo psicomotor observable, aún es un ámbito escasamente explorado. Si bien es reconocida la corporalidad del docente como una de las variables que interviene en la interacción adulto-niño en el aprendizaje, consideramos pertinente estudiar la categoría de análisis “*disponibilidad corporal*” desde lo conceptual y en el interior de las prácticas pedagógicas en el nivel inicial.

La indagación y la producción de conocimiento académico sobre el lugar del cuerpo en la educación, particularmente en el tiempo en que suceden los aprendizajes tempranos, y desde una perspectiva psicomotriz justifican darle continuidad a este campo de investigación, como así también profundizar en la construcción de las estrategias metodológicas pertinentes para investigar sus problemas. Nos proponemos entonces, estudiar por un lado, la dinámica que adquiere el proceso de significación del despliegue psicomotor en el nivel inicial del sistema educativo y sus consecuencias en el aprendizaje y las prácticas pedagógicas, partiendo de la observación y descripción de las formas en que se manifiesta el maestro en y con su cuerpo. Por otro lado, revisar la categoría de análisis “*disponibilidad corporal*” que nos permita aproximarnos a la comprensión de la disposición y disponibilidad del cuerpo del maestro en la relación con el niño. Entendemos que este estudio contribuye a visibilizar la corporalidad de los docentes como parte del campo psicomotor observable, más aún como una reflexión y un núcleo de interés a contemplar en la formación de los maestros, ámbito escasamente considerado.

El estudio se enmarca desde una perspectiva interdisciplinaria poniendo a dialogar los aportes del psicoanálisis, la pedagogía y la psicomotricidad.

Problemática/ Interrogantes/ preguntas de investigación

La corporalidad del docente del nivel inicial está más ligada a la expresividad del cuerpo (cuerpo expresivo, dado a ver, visible a nivel de la posturomotricidad: gestualidad, mímica, etc) que a la receptividad del cuerpo (cuerpo receptáculo (Berges, 1975), cuerpo de la recepción, de la sensibilidad, la sensorialidad, campo tonicopostural, territorio de la comunicación y del lenguaje). En muchos casos, disociados, desvinculados el cuerpo expresivo del cuerpo receptivo. El cuerpo del docente invisibilizado en el lenguaje, deja por fuera la sensibilidad, la afectividad y la sexualidad. Hemos advertido en investigaciones anteriores⁴ la invisibilización del cuerpo de la recepción, así como la prevalencia de la rigidez en los ideales y representaciones respecto del rol, dándose a ver en actitudes posturales, uso de la voz y gestualidad estereotipadas. Simultáneamente, los docentes suelen estimar el despliegue psicomotor de los niños como una fuente de placer y alegría o por el contrario de preocupación, peligro y temor. En este registro quedan también invisibilizadas o negadas las sensaciones o reacciones que en ellos provoca el movimiento de los niños.

Entendemos como hipótesis interpretativa que guía este estudio, que la disponibilidad del cuerpo del docente participa, forma parte de la significación que el mismo le otorga al despliegue psicomotor del niño.

Nos interesa interrogar esta hipótesis, profundizando el análisis atendiendo a la experiencia corporal del docente a nivel personal, formativo y prescriptivo según el diseño curricular del Nivel Inicial, así como dentro de los escenarios de su práctica profesional.

¿Cómo pensar un maestro disponible sin involucrar su cuerpo?

¿Qué significa poner el cuerpo, estar disponible?

¿Con que representaciones cuenta el docente respecto de su rol, de su hacer y de la infancia?

¿Cómo pone el cuerpo en la escuela sin haber tenido una experiencia formativa vivencial durante sus estudios en los Institutos de Formación Docente?

⁴ “Recepción de la intervención psicomotriz en el nivel inicial. Estudio a partir de la intervención en dos Jardines de Infantes del partido de Tres de Febrero” (2010-2011) y “El despliegue psicomotor de niños y niñas de 3 años. Estudio acerca del cuerpo y el movimiento en el Nivel Inicial” (2012-2013).

¿Qué se le pide al docente a nivel actitudinal en el Diseño Curricular y en circulares técnicas de orientación?

¿Cómo tener una experiencia reflexiva respecto del lugar que tiene el cuerpo en el aprendizaje?

¿Puede quedar el cuerpo por fuera del aprendizaje y de la escena pedagógica, particularmente tratándose de niños pequeños en el nivel inicial?

Consideramos que la dialéctica del movimiento entre adulto- niño no es sin ubicar el carácter interpretativo –significante que este proceso conlleva. Fundamentalmente cuando aparece la preocupación por el desborde y el descontrol, el adulto se siente convocado en su posición, respondiendo y haciendo presente su campo tónico postural; sea porque el adulto produce en alguna medida obturación, o porque promueve la habilitación del juego y las actividades propias de la infancia. También hemos observado que esta representación del cuerpo del niño como “indisciplinado” coincide con la imagen que genera la Psicomotricidad entre los maestros. Tal vez por desconocimiento del campo disciplinar enlazado a circunstancias en el interior de la institución, por ejemplo entre los maestros y directivos que temen ver complicada su trayectoria profesional si algún alumno se accidenta comprometiendo su responsabilidad civil.

No tenemos dudas que en las diferentes propuestas que se hacen en el jardín el docente pone el cuerpo. Nos preguntamos, ¿cómo pone el cuerpo? ¿Lo expone? ¿Lo retira?, ¿Sobreactúa? ¿Cómo recibe a los niños en su singularidad y su originalidad de expresiones y vivencias?

Objetivos del trabajo

Nos hemos propuesto como objetivo general estudiar la categoría de análisis “*disponibilidad corporal*” referido a una de las dimensiones del cuerpo del docente de nivel inicial.

Para ello hemos comenzado por realizar una búsqueda en la bibliografía especializada de las palabras con las que se nombra “disponibilidad corporal” en el campo disciplinar de la Psicomotricidad (Aucouturier, 2004; Ajuriaguerra, 1973;

Berges, 1975; Valsagna, 2003; Brosio y Usategui, 1991), con el objetivo de arribar a una conceptualización más precisa. Por otro lado, hemos salido afuera del campo psicomotor para indagar acerca de la “disponibilidad” en otros campos disciplinares (Jullien, 2013; Rovaletti, 2002) con el objetivo de ampliar nuestro horizonte conceptual. Así mismo, se nos impuso revisar la categoría “disponibilidad” en el diseño curricular del nivel inicial.

Aún nos queda por explorar algunos indicadores para la categoría de análisis “disponibilidad corporal”: capacidad de receptividad, capacidad de escuchar, capacidad para observar, expresión de la mirada, expresión de la voz, uso de la palabra, gestualidad, resonancias tónico-emocionales, entre las más significativas, con el objeto de construir un instrumento de observación de los parámetros indicativos de la “disponibilidad corporal” del docente de nivel inicial. Este instrumento nos permitirá observar y describir las formas en que se manifiesta el docente en y con su cuerpo en distintos contextos escolares de nivel inicial (momento de entrada, sala, patio, taller de juego psicomotor).

Pretendemos comparar las prácticas docentes en situación escolar, en términos de “disponibilidad corporal” con la “disponibilidad” que el diseño curricular refiere como expectativa, identificando a su vez, en las prácticas de los docentes aquellas actitudes que favorecen u obstaculizan el singular funcionamiento psicomotor de niños y niñas.

Por último, indagar acerca de la formación profesional docente y su historia personal corporal.

Abordaje metodológico

El campo de la investigación de Psicomotricidad en Educación tiene escasa tradición en nuestro medio, como consecuencia de la incorporación tardía de la disciplina al ámbito académico universitario. Las investigaciones más extensas y significativas acerca del cuerpo en educación, provienen de la Educación Física en su vertiente más moderna de “Educación Corporal” (Romero, 2010; Quiros Perez, 2000; Porstein, 2009 entre otros) y de la “Expresión Corporal” (Penchasky, 2009; Pornstein,

2009). En este sentido, estamos construyendo el campo de investigación en Psicomotricidad abordando problemáticas de la realidad educativa. Por tal motivo valoramos la posibilidad de diálogo entre ambos campos disciplinares problematizando ambas prácticas y la teoría respecto del cuerpo en la educación.

Entendemos que abrir el campo de la interrogación, de la pregunta que puede conducir a una investigación en el ámbito educativo, comienza por generar el campo de la experiencia. No buscamos el experimento o la situación experimental, sino que vamos a buscar el dato en el mismo campo de la “experiencia en y con la escuela”.

Pensar en la metodología de la investigación en Psicomotricidad en el ámbito educativo, lleva a preguntarnos por los que nos antecedieron en la práctica de producción de conocimiento, ¿Cómo se ha investigado en Psicomotricidad? ¿Cómo hacemos los psicomotricistas para investigar en educación? ¿Cuáles son los métodos más apropiados para abordar el objeto de estudio? Es insoslayable la necesidad de construcción de una metodología de investigación que resulte de utilidad para la Psicomotricidad misma, no obstante la pregunta por las estrategias metodológicas nos llevan a la búsqueda interdisciplinaria para lo cual contamos con las metodologías disponibles en la actualidad en la Antropología el Psicoanálisis y la Pedagogía. ¿Cuáles son los problemas posibles para investigar? ¿Cuáles son las fronteras que delimitan la intervención de una o más disciplinas para abordar la corporalidad del docente?

Teniendo en cuenta los diferentes enfoques en investigación, adoptamos un enfoque cualitativo como estrategia de conocimiento que busca relevar e identificar distintos tipos de hechos, unidades, fenómenos en torno a la corporalidad del docente para aplicar operaciones analíticas con las que podamos clasificarlos, agruparlos, relacionarlos, compararlos, para enumerar sus características, cualidades o atributos por comprensión.

A los fines de nuestra investigación nos proponemos en un primer momento interrogar el saber psicomotor estudiando en profundidad la categoría de análisis “disponibilidad corporal”. Para ello realizaremos el relevamiento bibliográfico en seminarios internos de lectura y discusión recurriendo a la “disciplina del comentario de texto” (Bernal, 2007). Con esta herramienta conceptual “disponibilidad corporal” iremos a participar-observar-estar en los escenarios escolares y en la construcción de

herramientas metodológicas específicas. Aquí, el método etnográfico será el más compatible con nuestro interés de conocimiento, y a la vez es lo suficientemente flexible como para poder realizar sobre él las modificaciones, ajustes o ampliaciones que deban hacerse para adecuarlo a las particularidades de la Psicomotricidad. Entre estas cuestiones, será fundamental la apertura de modos de mirar que permitan abordar lo que ocurre con y desde los cuerpos de los maestros en el contexto escolar. Las técnicas de recolección de datos que utilizaremos son las siguientes: observación participante en los diferentes contextos y situaciones en los jardines seleccionados, con registro por medio de libretas de campo y con medios audiovisuales; encuesta de sondeo a todos los docentes y directivos participantes; entrevistas grupales (focales o no focales) o individuales semi-estructuradas con docentes y directivos (seleccionados de la muestra total). Así, el corpus de análisis estará constituido por el registro etnográfico y por los textos que se construirán desgrabando y transcribiendo las entrevistas. Esta metodología y sus técnicas responden a la búsqueda de información que permita conocer tanto las prácticas como las representaciones y las experiencias de los sujetos así como la construcción conceptual del campo disciplinar.

Discusión/ Resultados parciales de la investigación

Ya hemos propuesto en una investigación anterior (2012-2013) abordar el movimiento de los niños en la interacción con los adultos teniendo en cuenta la actitud tónico postural del docente en su respuesta al despliegue corporal del niño. El movimiento en tanto gestualidad o movimiento con significación deviene en una trama significativa al ser leído, interpretado, nombrado por el adulto, siendo el cuerpo un instrumento privilegiado de simbolización (Mora, 2008; Le Breton; 2002). En este sentido consideramos necesario valorizar el conjunto de experiencias que influirían en las formas que adquiere la actitud tónico postural del maestro, por ejemplo: los antecedentes vinculados a su formación profesional docente y a su historia personal corporal.

Los docentes, o bien desconocen la implicancia de su cuerpo en los actos de enseñanza y aprendizaje, o la implicancia del cuerpo en el aprendizaje es un hecho

que le sucede con exclusividad al niño y por ende los excluye. Otro escenario se presenta cuando se promueven espacios de reflexión en los que aparece un despliegue de consideraciones, obstáculos e interrogantes en torno a la corporalidad. Desde el campo disciplinar de la Psicomotricidad entendemos que la capacidad del cuerpo de ser receptáculo (Berges, 1975) es uno de los ejes conceptuales que permite pensar lo atinente a la disponibilidad corporal del docente.

Al explorar la categoría *disponibilidad corporal* nos encontramos con la ambigüedad del concepto en el interior del corpus teórico de la Psicomotricidad, así como la potencia discursiva y práctica que posee para leer los actos de transmisión en la escena pedagógica de enseñanza y de aprendizaje, esto es, para poder comprender el cuerpo de los maestros en lo que representan los hábitos de los docentes (Bourdieu, 1991) en el cotidiano escolar.

Una lectura provisoria en este momento de la investigación nos advierte que tanto en la formación docente como en el diseño curricular hay escasa o nula mención al cuerpo del maestro como lugar de mediación de la relación pedagógica y afectiva. Sin embargo es en el mismo diseño curricular donde se le indica al docente... “Para que el juego en la escuela contribuya con la formación de sujetos autónomos es necesario enriquecerlo, respetando la iniciativa de los niños al tiempo que se la potencia. Esto supone un adulto disponible, con buena escucha, con intención de brindarse y de dejarse sorprender por el otro” (2008:65), “estar disponible para acompañar y propiciar el juego del niño” (2008:74). También encontramos que en el mismo diseño no hay referencia a la disponibilidad corporal del docente, si bien se hace referencia al “como hacer del docente”. Hacer que queda referido a un “deber” en relación a los contenidos en tanto lo que el niño debe aprender y el docente debe enseñar. Deberes que obstaculizan el encuentro con la propia disponibilidad si hay que responder solo al aprendizaje, desenlazándose de la novedad, de lo espontáneo propio de la actividad humana infantil. Aun cuando se habla de juego espontáneo subyace un objetivo pedagógico en este sentido (si no es productivo el juego no cumple su objetivo en la enseñanza). La lectura del diseño curricular nos llevó a ampliar nuestra pregunta inicial, entonces... ¿cómo se construye la *disponibilidad*

*corporal*⁵ del docente? Nos insiste la cuestión sobre la formación profesional de los docentes, y de su propia historia corporal ya que no hemos encontrado referencias en este sentido. La *disponibilidad corporal* del docente parece no tener relevancia en la formación profesional y menos aún en el diseño curricular al cual se ajusta la práctica docente.

Entendemos que esta ausencia tanto en la formación del docente como en el diseño curricular tendrá un efecto en la mirada respecto del funcionamiento psicomotor de niños y niñas.

Respecto del tratamiento corporal en la formación de los maestros, existen experiencias aisladas y azarosas con propuestas que difieren entre sí. En el Diseño Curricular de la Formación Docente que se dicta en los Institutos de Formación Docente de la Pcia de Buenos Aires, existe un espacio curricular optativo, denominado Corporeidad y Motricidad, el cual depende de la formación de la que provenga el profesor a cargo de la materia, incidiendo en el enfoque y la perspectiva de trabajo. En la Escuela de Capacitación Docente - Centro de Pedagogías de Anticipación CEPA, dependiente de Ciudad de Bs As, se ofrecen talleres y cursos coordinados por una psicomotricista, orientados a vivenciar y reflexionar sobre el cuerpo del niño y del docente en la relación pedagógica (jardín maternal). Del mismo modo existen demandas de instituciones privadas de Nivel inicial que solicitan capacitación en Psicomotricidad. Subrayamos esta ausencia e invisibilidad del cuerpo del maestro más allá de las experiencias aisladas y azarosas descriptas.

Prospectiva/ el devenir de la investigación en el campo de la Psicomotricidad en Educación.

Consideramos que esta investigación puede tener un alcance social privilegiado en la contribución a la comprensión y legitimación del rol del psicomotricista y su integración en las instituciones educativas, así como considerar los aportes de la

⁵ Concepto que se despliega en los siguientes indicadores: la capacidad de receptividad, capacidad de escuchar, capacidad para observar, expresión de la mirada, expresión de la voz, uso de la palabra, gestualidad, resonancias tónico-emocionales.

investigación a la revisión, descripción y aproximación explicativa a la temática del cuerpo en la escuela.

Tentativamente subrayamos la potencia de incluir la perspectiva psicomotriz en los temas y problemas referidos al cuerpo, en la medida que posibilite interrogar las prácticas y favorecer el dialogo y la apropiación de discursos y saberes dentro del campo de la educación

En este sentido, entendemos que este estudio contribuye a visibilizar la corporalidad de los docentes como parte del campo psicomotor observable, más aún como una discusión y un núcleo de interés a contemplar en la formación profesional de los maestros, así como en la capacitación en servicio o en otras instancias formativas, ya sea a nivel conceptual como practico vivencial.

La indagación sobre los procesos que ocurren en contextos educativos, el análisis de los resultados, la interrogación que promueva en el interior del saber psicomotor y hacia el exterior en el dialogo con la educación, contienen el potencial de acompañar la reformulación de políticas públicas en educación.

Bibliografía

- ARIAS M., RODRIGUEZ M. (2012) "El cuerpo del docente en la relación pedagógica y en el jugar". Ponencia, Encuentro Distrital De Educación Especial. Tres de Febrero. Buenos Aires. Argentina
- _____ (2012) "Investigar en Psicomotricidad. Propuestas para abordar los cuerpos en movimiento en el ámbito educativo". Ponencia presentada en 6° Encuentro Nacional de Psicomotricistas. Investigaciones en Psicomotricidad. Córdoba. Argentina
- ARIAS M. , GONZALEZ, L. MORA, S. RODRIGUEZ, M. (2010-2011) Investigación: Recepción de la intervención psicomotriz en el nivel inicial. Estudio a partir de la intervención en dos Jardines de Infantes del partido de Tres de Febrero.
- ARIAS, M. ASCHIERI, P. GONZALEZ, L. RODRIGUEZ, M. (2012-2013) Investigación: El despliegue psicomotor de niños y niñas de 3 años. Estudio acerca del cuerpo y el movimiento en el Nivel Inicial.
- AJURIAGUERRA, J. de. ANGERLERGUES, R. (1962) De la Psicomotricidad al cuerpo en la relación con el otro. A Propósito de la obra de Henri Wallon en Revista La Hamaca. Espacio-Cuerpo-Identidad, N° 10, año 1999, Buenos Aires, Argentina Editor Fundari-Cidse
- _____ (1996) Manual de Psiquiatría Infantil. Madrid, España. (Primera edición publicada en 1973) Editorial TorayMasson

AUCOUTURIER, B.; DARRAULT, I. EMPINET, J. (1985) .La práctica psicomotriz: educación y terapia. Barcelona-España Ed. Científico-Médica

AUCOUTURIER, B. (2004) Los fantasmas de acción en educación y terapia, Barcelona Editorial Graó, colección Biblioteca de Infantil.

_____ (2012) “La práctica psicomotriz preventiva y educativa”. Conferencia dictada los días 20 y 21 de abril del 2012 en la ciudad de Montevideo, Uruguay. (Material no publicado)

BERGES, J.(2004) « Motricité et psychomotricité » URL : <http://www.freud-lacan.com/articles>.

_____ (1975) Algunos temas de investigación Psicomotricidad En Cuadernos de terapia psicomotriz, Número especial de la Soc. Internacional de Terapia Psicomotriz para los países de lengua española. Buenos Aires Argentina (Traductora al español: Vedia. Singeser de Votadoro).

BOURDIEU, P. (1991). El sentido práctico. , Madrid, España, Taurus

BROSIO, A Y USATEGUI, E (1991) La disponibilidad corporal del docente. En: *Cuadernos de psicomotricidad y educación especial* N°4, Bs As, Argentina. Elea S.A.

DISEÑO CURRICULAR PARA EL NIVEL INICIAL (2008) Dirección General de Cultura y Educación, La Plata, Buenos Aires.

FREIRE P y FAUNDEZ, A.(1986) Hacia una Pedagogía de la pregunta. Ediciones Aurora 1ª edición en castellano. Buenos Aires.

FREIRE, P. (1985) Pedagogía del Oprimido. Buenos Aires: Editorial Siglo Veintiuno

GONZALEZ, L (2009) Pensar lo psicomotor, Buenos Aires, Argentina: Ed. UNTREF

GONZALEZ, L (1998) “La practica psicomotriz en educación”. En: *Revista Novedades Educativas* N° 96, Bs As, Argentina.

GRAZIANO Nora (2006) “Reflexiones Inaugurales acerca de la práctica psicomotriz en educación”. Conferencia pronunciada en la 1ª Jornada de Psicomotricidad en Educación en UNTREF organizada por la cátedra: Psicomotricidad en Educación

JULLIEN; F: (2013) Cinco conceptos propuestos al psicoanálisis. Buenos Aires: El cuenco del Plata

LAPIERRE A y ABBADIE M.(1977): Educación psicomotriz en la escuela maternal, Una experiencia con los "pequeños". Barcelona, España Ed.Científico-médica.

LAPIERRE A y AUCOUTURRIER B. (1977) Simbología del movimiento. Barcelona, España Ed. Científico-Médica.

LAPIERRE A y LAPIERRE A (1984); El adulto frente al niño de 0 a 3 años Barcelona , España ,Ed.Científico- médica.

LAPIERRE A (1990) El lugar del cuerpo en la educación. En: *Cuadernos de psicomotricidad y educación especial* N°1, Bs As, Argentina. Elea

LE BRETON, D. (2002). Sociología del cuerpo. Buenos Aires, Argentina Ed, Nueva Visión.

RODRIGUEZ M. (2004) “Encuentros entre pedagogía especial y psicomotricidad, Niños con impedimentos múltiples” Revista Novedades educativas.

_____ (2005) “La escuela como institución educativa. Reflexiones para pensar las intervenciones de la Psicomotricidad en la Educación”. (Ficha para la cátedra Psicomotricidad en educación, UNTREF).

_____ (2006) “Reflexiones Inaugurales acerca de la práctica psicomotriz en educación”. Palabras de cierre pronunciadas en la 1ª Jornada de Psicomotricidad en Educación en UNTREF organizada por la cátedra: Psicomotricidad en Educación.

_____ (2007) “Toda educación es corporal” Revista Novedades educativas Año 18, n° 198, junio.

ROVALETTI, M. L. (ed.) (2002) Corporalidad. La problemática del cuerpo en el pensamiento actual, Buenos Aires: Lugar Editorial.

VALSAGNA, A(2003)” La formación corporal del Psicomotricista” En *Revista iberoamericana de Psicomotricidad y técnicas corporales* N°11 España: Ed. Pedro Berruezo